

*Volente dell'Ufficio
Lavorista e
Trasferimenti
Per Ufficio e ambiente
Uff. Cert
V. S. S.*

All'ATP di MATERA
presso l'U.S.R. di BASILICATA
Settore Primaria
Via Siris, snc - 75100 Matera
PEC: uspmt@postacert.istruzione.it

MIUR - UFFICIO IV° AMBITO
TERRITORIALE DI MATERA
16 AGO 2016
ARRIVO

p.c. Al MIUR - Ufficio del Ministro viale Trastevere 76/A
00153 ROMA
Direzione Informatizzazione
mariaassunta.palermo@istruzione.it
dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su AMBITI della Provincia di MATERA - REGIONE BASILICATA ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.

1) L'istante, ANNA ANTONIETTA D'ADDURNO, nata a Taranto il 12/06/1968 e residente in Policoro alla via Resia 1, abilitata all'insegnamento nella scuola primaria, è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 26/11/2015 e da ultimo ha prestato servizio presso l'Istituto IC MILANI DI POLICORO prov. MATERA, e' stata trasferita verso l'Ambito 0010 della regione Marche con punti 54

2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.

3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: " Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati"; comma 8" I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17".

4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *“ Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza”*

5) L'istante ANNA ANTONIETTA D'ADDURNO ha presentato domanda di trasferimento per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di MATERA allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

1. BASILICATA Ambito Territoriale 005;
2. BASILICATA Ambito Territoriale 004;
3. BASILICATA Ambito Territoriale 003;
4. BASILICATA Ambito Territoriale 002;
5. BASILICATA Ambito Territoriale 001;
6. PUGLIA Ambito Territoriale 0022;
7. PUGLIA Ambito Territoriale 0021;
8. PUGLIA Ambito Territoriale 0023;
9. CALABRIA Ambito Territoriale 005;
10. CAMPANIA Ambito Territoriale 0023;
11. CAMPANIA Ambito Territoriale 0024;
12. CAMPANIA Ambito Territoriale 0025;
13. CAMPANIA Ambito Territoriale 0026;
14. CAMPANIA Ambito Territoriale 0027;
15. CAMPANIA Ambito Territoriale 0028;

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di POTENZA

dell'Ufficio Scolastico Regionale della BASILICATA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante VERDERESE FILOMENA-MARIA, nata il 21/11/1970, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 47 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

b) l'aspirante GAZZELLONE MARIA SPERANZA, nata il 09/07/1966, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 48 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

c) l'aspirante VIGGIANO ROSA MARIA, nata il 23/03/1956, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 39 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

d) l'aspirante MANGIERI NICOLETTA, nata il 22/01/1981, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 35 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

e) l'aspirante CHIORAZZO SERAFINO, nato il 04/02/1961, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 51 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

f) l'aspirante DEROSA PIERANGELA, nata il 02/06/1963, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 39 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

g) l'aspirante CICERCHIA ANTONIETTA, nata il 13/06/1976, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 51 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

h) l'aspirante MALATESTA MARIA, nata il 10/04/1969, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 48 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

i) l'aspirante BIANCHINI MARIA GERARDA, nata il 06/02/1968, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 47 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

l) l'aspirante LISANTI SANTINA, nata il 02/12/1972, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 42 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

m) l'aspirante LOPARDO GIUSEPPINA ANTONIETTA, nata il 25/05/1970, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

n) l'aspirante GENOVESE AMELIA, nata il 06/11/1971, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 43 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

o) l'aspirante BUONO TERESA, nata il 23/01/1965, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

p) l'aspirante MORRIELLO MARIA, nata il 21/09/1968, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 39 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

q) l'aspirante LILLA ANTONELLA, nata il 22/10/1964, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

r) l'aspirante DI MARE ANGELA MARIA, nata il 14/12/1957, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

s) l'aspirante FOGLIA AMALIA, nata il 09/09/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 002 con punti 40 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

t) l'aspirante TOMMASULO ANTONIETTA, nata il 16/12/1961, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 51 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

u) l'aspirante MANES IDANGELA, nata il 25/08/1962, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 48 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

v) l'aspirante PALLOTTA ORIANA, nata il 26/01/1965, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 48 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

z) l'aspirante LAGINESTRA ANGELA, nata il 14/11/1958, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 37 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

j) l'aspirante CECERE ANNA, nata il 04/11/1967, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 27 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

k) l'aspirante MAZZUCCA MARIA, nata il 14/10/1975, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 27 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

w) l'aspirante BRIENZA MARIA FILOMENA, nata il 02/05/1972, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 25 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

x) l'aspirante LANCELLOTTI MARIA CATERINA, nata il 23/12/1969, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito BASILICATA 001 con punti 24 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi

IN DIRITTO

VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS.

MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento nonostante la sottoscritta avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. l. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell'iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i

motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccnr sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 001 O Ambito 002 della Regione BASILICATA o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

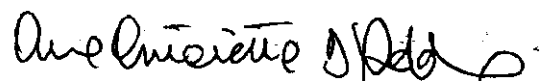
Con avvertenza .

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Policoro 11/08/2016

Firma

Anna Antonietta D'Addurno



~~aperta al pubblico~~
cell. 322 6 272

(Si allega copia della domanda validata e la comunicazione dell'esito della mobilità).